

沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【新任・昇任】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	A社	B社	C社	D社	E社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	90 (30×3人)	72	60	60	66	54
		研修内容に工夫があるか	30 (10×3人)	24	20	22	24	18
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	60 (20×3人)	40	36	36	40	32
		同内容での研修実績	30 (10×3人)	24	22	20	18	14
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	30 (10×3人)	24	22	20	18	14
		緊急時の対応	15 (5×3人)	10	10	9	9	9
4	研修の効果	研修効果の持続性	30 (10×3人)	20	18	18	20	18
		研修アンケートの書式・集計方法	15 (5×3人)	10	11	10	10	10
合計			300 (100×3人)	224	199	195	205	169

(※) 令和2年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

A社を契約候補者として選定する。

沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【キャリア・育成】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	A社	B社	C社	D社	E社	F社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	90 (30×3人)	66	72	60	66	48	60
		研修内容に工夫があるか	30 (10×3人)	24	26	20	24	16	20
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	60 (20×3人)	36	44	40	44	32	36
		同内容での研修実績	30 (10×3人)	18	24	20	18	16	18
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	30 (10×3人)	20	26	20	20	14	20
		緊急時の対応	15 (5×3人)	9	10	12	11	8	8
4	研修の効果	研修効果の持続性	30 (10×3人)	18	20	18	18	18	18
		研修アンケートの書式・集計方法	15 (5×3人)	11	9	9	9	8	8
合計			300 (100×3人)	202	231	199	210	160	188

(※) 令和2年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

B社を契約候補者として選定する。

沼津市職員集合研修業務委託契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

【法制執務】

1 評価結果

	評価項目	着眼点	配点	A社	G社
1	各研修プログラムの 具体性	目指す知識及び能力が習得できるか(※)	90 (30×3人)	66	66
		研修内容に工夫があるか	30 (10×3人)	24	22
2	各研修講師の研修実 績及び略歴	各研修に適した講師か	60 (20×3人)	44	48
		同内容での研修実績	30 (10×3人)	20	20
3	研修機関としての実 績及び緊急時の対応	官公庁での研修実績	30 (10×3人)	20	22
		緊急時の対応	15 (5×3人)	9	9
4	研修の効果	研修効果の持続性	30 (10×3人)	18	18
		研修アンケートの書式・集計方法	15 (5×3人)	11	10
合計			300 (100×3人)	212	215

(※) 令和2年度沼津市職員集合研修業務一覧 テーマ（習得を目指すスキル等）及び沼津市人材育成基本方針に基づく。

2 選定結果

G社を契約候補者として選定する。