

令和6年度沼津市災害情報共有システム構築運用業務委託
契約候補者選定に係るプロポーザル 結果表

1 評価結果

	評価項目	評価の視点・判断基準	配点	A社
組織 評価	経営規模、履行保証力	安定した経営規模、履行保証力を有しているか。	2点 × 5人	10点
	履行実績	過去5年間に類似業務の実績を十分に有しているか。 【類似業務】地方自治体における総合型の防災情報を共有するシステム(災害情報共有システム、防災ポータルサイト)の構築業務	2点 × 5人	8点
	実施体制	適切な業務を提供できる実施体制か。	3点 × 5人	9点
担当者 評価	主任担当者	実際に業務に従事する者を明確に特定すること。		
	専門性	経験年数、開発導入時の主任担当者が、運用開始後も担当を継続するか。	2点 × 5人	9点
	類似性の高い業務の実績	過去5年間に実務実績はあるか。 類似業務の定義は履行実績と同様	2点 × 5人	9点
	担当者	実際に業務に従事する者を明確に特定すること。		
	専門性	経験年数、開発導入時の担当者が、運用開始後も担当を継続するか。	2点 × 5人	8点
	類似性の高い業務の実績	過去5年間に実務実績はあるか。 類似業務の定義は履行実績と同様	2点 × 5人	8点
提案 内容 評価	提案事項を実施するにあたっての取り組み方針	本業務の目的や市の特性・課題を理解しているか。	10点 × 5人	36点
	経費	提案内容を踏まえ、システム導入にかかる経費及び機能や連携先の追加等に係る費用も含め、システム保守にかかる費用は詳細かつ明確に示されているか。市の求める要件を満たしているか。	10点 × 5人	39点

	ユーザーインターフェース	市職員が使用する災害情報共有システムの操作画面について、防災に関する情報がまとめて確認できるとともに、誰が見てもわかりやすく、操作しやすいユーザーインターフェースが提案されているか。	10 点 × 5 人	39 点
		市民向け防災ポータルサイトの操作画面について、防災に関する情報がまとめて確認できるとともに、誰が見てもわかりやすく、操作しやすいユーザーインターフェースが提案されているか。	10 点 × 5 人	38 点
	提案の有効性	提案内容は情報の集約・発信を一元的に行うために有効か	10 点 × 5 人	38 点
	運用保守	運用開始後の運用保守、体制等が具体的に示され、その内容が妥当であるか。	10 点 × 5 人	39 点
	提案の発展性	本業務の将来性、創造性、発展性がうかがえる提案がされているか。	10 点 × 5 人	36 点
	実現性	説明内容が提案書の内容を補完しており、専門技術を十分に発揮できると認められるか。	5 点 × 5 人	16 点
	積極性	仕様書に定めのない業務に関しても積極的に取り組もうとする提案があるか。	10 点 × 5 人	39 点
合計			100 点 × 5 人	381 点

2 選定結果

A 社を契約候補者として選定する。