

総合的評価について

〈資料目次〉

1. 整備案の相互比較	1
-------------	---

■実現可能性において「課題大」と評価した3案を除く6案について、3つの観点から相互に比較する。

整備案	整備案概要図	交通機能	史跡空間	実現可能性	
				事業費	補償件数
整備案B 西側T字4車線		<ul style="list-style-type: none"> ・朝夕ピーク時等において、交差点に起因する渋滞等が生じる可能性がある。 ・道路が屈曲することに起因する衝突事故が発生する可能性がある。 ⇒渋滞対策、事故防止に関する詳細な検証が必要。 ・安全性等に配慮した適切な交差点設計が不可欠。 ※信号の設置等については、公安委員会との協議が必要	<ul style="list-style-type: none"> ・神社境内と古墳を一体的に回遊することが可能である。 ・駐車場から平面的に古墳へのアクセスが可能である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・約5億円(最小) 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 3件(うち再補償1件) ・用地買収 1,400㎡ 11件(うち再買収1,200㎡ 9件)
整備案G 西側T字2車線 + 東側トンネル2車線		<ul style="list-style-type: none"> ・朝夕ピーク時等において、交差点に起因する渋滞等が生じる可能性がある。 ⇒渋滞対策に関する詳細な検証が必要。 ※信号の設置等については、公安委員会との協議が必要	<ul style="list-style-type: none"> ・整備案Bに準じる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・約3.5億円 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 2件(うち再補償0件) ・用地買収 800㎡ 11件(うち再買収700㎡ 9件)
整備案E 西側S字2車線 + 東側トンネル2車線		<ul style="list-style-type: none"> ・特に大きな問題は無い。 (国道1号との接続には留意)	(トンネルの出入口で史跡回遊エリアやアクセスが一部制限される。)	<ul style="list-style-type: none"> ・約3.7億円 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 5件(うち再補償2件) ・用地買収 1,800㎡ 14件(うち再買収1,500㎡ 11件)
整備案D 西側S字2車線 + 東側2車線		<ul style="list-style-type: none"> ・特に大きな問題は無い。 (国道1号との接続には留意)		<ul style="list-style-type: none"> ・約8億円 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 5件(うち再補償2件) + 神社倉庫 ・用地買収 2,100㎡ 15件(うち再買収1,800㎡ 12件)
整備案F 西側T字2車線 + 東側2車線		<ul style="list-style-type: none"> ・朝夕ピーク時等において、交差点に起因する渋滞等が生じる可能性がある。 ⇒渋滞対策に関する詳細な検証が必要。 ※信号の設置等については、公安委員会との協議が必要	<ul style="list-style-type: none"> ・古墳墳丘の一部が東側2車線の下に埋没し、史跡回遊エリアが限定される。 ・駐車場からのアクセスには横断歩道橋を通る必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・約5億円(最小) 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 2件(うち再補償0件) + 神社倉庫 ・用地買収 1,200㎡ 12件(うち再買収1,100㎡ 10件)
整備案H 西側トンネル2車線 + 東側2車線		<ul style="list-style-type: none"> ・特に大きな問題は無い。 (国道1号との接続には留意)		<ul style="list-style-type: none"> ・約2.6億円 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物補償 0件(うち再補償0件) + 神社倉庫 ・用地買収 500㎡ 1件(うち再買収500㎡ 1件)

上表の文字色の凡例
 赤字:相対的に優れる
 青字:相対的に劣る